



Republika e Kosovës
Republika Kosova/Republic of Kosovo
Akademia e Drejtësisë/Akademija Pravde/Academy of Justice

Priština
7 Jun 2023

ZAKLJUČCI ZA UNIFIKACIJU SUDSKE PRAKSE

Radionica sa sudijama Apelacionog suda, Opšte odeljenje Krivično odeljenje, Odeljenje za teška krivična dela, Posebno odeljenje i Odeljenje za maloletnike

Dana 07.06.2023. godine u hotelu Amazona održana je radionica na temu unifikacije sudske prakse, za Opšte odeljenje-krivično odeljenje, Odeljenje za teška krivična dela kao i Specijalni Departman i Departman za maloletnike, gde su učestvovali u radionici predsednik suda Valon Totaj, potpredsednik Kadrije Goga Ljubištani, kao i sudije Dževdet Abazi, Hašim Čolaku, Tonka Berišaj, Vatton Durguti, Baškim Hyseni, Krešnik Radonići, Aferdita Bytyçi, Burim Ademi, Bećir Kaludra, Zyhdi Haziri, Skender Čočaj i Rafet Hadžaj.

Radionicu su vodili predsednik Apelacionog suda Valon Totaj, načelnik Odeljenja za teška krivična dela sudija Dževdet Abazi i šef Specijalnog odeljenja sudija Vatton Durguti, dok su stručni saradnici Artan Džackaj i Blenda Mjeku bili su zapisničari procesa.

U okviru ovog kolegijuma razgovaralo se o mnogim stvarima u vezi sa postavljenim pitanjima, pri čemu su se sve prisutne sudije složile da unifikacija sudske prakse po ovim pitanjima treba da se obavi od strane samih navedenih sudija.

Nakon razgovora i postavljenih pitanja, u cilju unifikacije sudske prakse po ovim pitanjima, Kolegijum sudija Apelacionog suda – Odeljenje za teška krivična dela, Specijalno odeljenje, Opšte odeljenje – Krivično odeljenje i Odeljenje za maloletnike doneli su sledeće zaključke:

1. U slučajevima kada se održavaju sednice veća u Apelacionom sudu, kada su stranke odsutne i redovno su pozvane (obaveštene) da li se sednice održavaju?

Zaključak:

U slučajevima kada su stranke uredno obaveštene i ne učestvuju, ročište se nastavlja.

2. U slučaju kada je prvostepeni sud izrekao oslobađajuću presudu, da li se sednica veća Apelacionog suda treba održati u?

Zaključak:

U slučajevima kada je prvostepeni sud dobio oslobađajuću presudu, Apelacioni sud mora da zakaže ročište na osnovu člana 390.1 KZRK.

3. U slučajevima kada je izrečena novčana ili uslovna osuda, a žalba je podneta samo na odluku o kazni, da li veće Apelacionog suda treba da zakaže ročište?

Zaključak:

U svakom slučaju kada je izrečena novčana ili uslovna osuda, a žalba je podneta samo na odluku o kazni, onda ročište ne treba zakazati, dok u ostalim slučajevima kada je žalba sadržala sve žalbene osnove onda treba zakazati sednicu veća u Apelacionom sudu.

4. U slučajevima kada je odbrana obavezna dok na sednici ne prisustvuje branioc , da li se sednica veća Apelacionog suda treba održati ?

Zaključak:

U ovim slučajevima, član 390 KZRK-a reguliše pretpostavke za održavanje sednice veća i ovaj član ima prioritet u primeni u odnosu na odredbu člana 56. KZRK-a.

5. U slučaju prevremenog puštanja na slobodu, kada prvostepeni sud odbije zahtev ili isti odobri samo na mesec dana, kako se treba postupiti?

Zaključak:

Zahtev za prevremeno puštanje na slobodu treba da se odobri na 3 meseca kako je zakonom predviđeno, dok isti zahtev treba da se odbije samo u slučajevima kada je osuđeni učinio disciplinski prekršaj tokom izdržavanja kazne.

6. Po pitanju uputstva Apelacionog suda u slučaju poništaja odluke prvostepenog suda, kako treba postupiti?

Zaključak:

U slučajevima kada se presuda prvostepenog suda obuhvata bitne povrede odredaba krivičnog postupka i ako se radi o apsolutnim povredama, nema potrebe da drugostepeni sud donosi druge žalbene navode koji se tiču faktičkog stanja.

7. Što se tiče pitanja kvalifikacije krivičnog dela, u praksi postoje različiti slučajevi kada se primenjuju dva stava člana koji se tiče zakonskom definicijom krivičnog dela, kako treba postupiti u ovim slučajevima?

Zaključak:

U ovim slučajevima treba postupiti samo sa jednom kvalifikacijom krivičnog dela i uzimati onu koja je osnov za figuru krivičnog dela, dok se ostali stavovi mogu uzeti samo kao otežavajuće okolnosti u odmeravanju kazne.

(Sudija Bećir Kalludra i Kreshnik Radonići smatraju da kvalifikacija krivičnog dela može biti više od jednog stava).

8. U slučaju kada se radi o saizvršilaštvu krivičnog dela, a jedan od optuženih je nedostupan, a drugi oglašen krivim, da li se u ovim slučajevima treba navesti u dispozitivu saizvršilac koji je bio nedostupan, a čiji je identitet poznat ?

Zaključak:

U ovim slučajevima u dispozitivu treba navesti identitet saizvršioca koji je nedostupan za sud.

9. U slučajevima kada je u dispozitivu presude utvrđena visina štete, ali je ista su upućuje u parničnom sporu, da li to predstavlja bitnu povredu odredaba krivičnog postupka?

Zaključak:

U slučajevima kada je visina naknade štete određena u dispozitivu, a ista je i upućena u parničnom sporu, onda ovo predstavlja bitnu povredu odredaba krivičnog postupka.

10. U slučaju saizvršilaca, jedan priznaje krivicu, a drugi ne, kako se treba postupiti ?

Zaključak:

U takvim slučajevima može se prihvatiti saizvršiočevo priznanje krivice i izreći kazna ako su ispunjeni zakonski uslovi za priznanje krivice (činjenične okolnosti), dok se postupak nastavlja sa saizvršiocom koji nije priznao svoju krivicu.

11. U slučajevima kada sudija za maloletnike postupa u prethodnom postupku, da li ima pravo da postupa kao sudija za maloletnike?

Zaključak:

U vezi sa ovim pitanjem biće podnet zahtev za pravno mišljenje od Vrhovnog suda Kosova.

12. Kada je na sednici veća Apelacionog suda okrivljeni sa mentalnim poremećajem, da li treba pozvati veštaka da utvrdi psihičko stanje optuženog?

Zaključak:

U takvim slučajevima veštak psihijatar ne može učestvovati na sednici veća Apelacionog suda radi utvrđivanja sposobnosti okrivljenog da se suoči sa suđenjem. Isti bi bio pozvan samo ako veće Apelacionog suda odluči da otvori raspravu.

13. U slučajevima u kojima Apelacioni sud konstatuje da presuda prvostepenog suda obuhvaćena bitnim povredama određaba krivičnog postupka, kako postupiti u ovom slučaju?

Zaključak:

U slučajevima kada je presuda prvostepenog suda obuhvaćena povredama određaba krivičnog postupka, tada se prvobitno, ako postoje uslovi za preinačenje presude prvostepenog suda, ista se mora preinačiti, ali ako se ista treba ukinuti, onda veće Apelacionog suda treba pravilno da odredi radnje koje treba preduzeti u novom postupku.

Postizanje ciljeva radionice

Što se tiče razloga održavanja i postignutih ciljeva, ističemo da je radionicu karakterisao visok duh profesionalizma i posvećenost, od rada u grupama i iznošenja predloga do pokretanja debate o svakoj predloženoj tački i donošenja konačnog zaključka diskutovanoj tački. Debatu je okarakterisao visok stepen profesionalizma i davanje mišljenja o ponuđenim rešenjima, visok nivo poštovanja vremena i mišljenja drugih, do odluke o odobravanju i konačnom zaključku. Za pitanja o kojima je postojala potpuna saglasnost odlučivano je jednoglasno, dok se o pitanjima o kojima se raspravljalo nešto duže, odlučivalo se većinom glasova.

Kao zaključak iznetog, vredi napomenuti da su inicijativu za održavanje ovakvog sastanka i metodologiju rada u okviru radionice učesnici visoko ocenili i jednoglasna ocena je bila da je ova radionica bila veoma uspešna i da će doneti zaključci olakšati rad sudijama Apelacionog suda u budućnosti.

Ističemo da uspeh postignut na ovom sastanku ne bi bio moguć bez podrške Sudskog saveta Kosova (SSK-a), predsednika Apelacionog suda Valona Totaja, Kolegijuma sudija Opšteg odeljenja-Krivičnog odeljenja, Odeljenja za Teška krivična dela, Specijalnog odeljenja kao i Odeljenja za maloletnike.

Posebno se zahvaljujemo Pravnoj akademiji na podršci i mogućnosti realizacije ove radionice.

Po jedna kopija šalje se :

*Svim sudijama Apelacionog suda Kosova,
Sudskom Savetu Kosova,
Arhivi Apelacionog suda Kosova i,
Pravnoj akademiji.*